

---

# **‘대상함정 배관계통 유동해석 모델링’ 제 안 요 청 서**

---

**2024. 6.**

## 1. 제안요청사항

- 가. 품 명 : 대상합정 배관계통 유동해석 모델링
- 나. 제안 내용 : 과업지시서 참조
- 다. 납품기한 : 계약일 ~ 2024.12.31
- 라. 계약방법 : 규격가격동시입찰
- 마. 하자담보기간 : 납품 완료일로부터 1년

## 2. 평가선정 및 공개방법

- 가. 평가목적 : ‘대상합정 배관계통 유동해석 모델링’ 규격서에 따라 입찰 참여업체가 제출한 제안서(규격입찰서)를 공정하고 객관적으로 평가하여 물품 공급을 가장 효율적이고 성공적으로 수행할 수 있는 업체를 선정하고자 함.
- 나. 평가방법 : 평가서에 의거 총점 평가(최고, 최저 점수 제외)
- 다. 선정방법 : 평가기준 및 배점에 따라 제안서(규격입찰서) 평가 결과 규격적합업체 중 최저가격으로 투찰한 업체를 최종 선정

## 3. 제안서 제출

- 가. 제출기간 : 공고서 참조
- 나. 제출장소 : 공고서 참조
- 다. 제출서류: 제안서 제출(평가기준표에 적힌 항목을 확인할 수 있는 서류 제출)
- 라. 제출방법 : 나라장터(e-발주시스템)을 통한 온라인 제출(PDF)

## 4. 제안서(규격입찰서) 평가절차 및 기준

- 가. 계약방법 : 규격가격동시입찰
  - 규격 평가 후 적격 업체 가격 평가
  - 규격 평가 항목에 대응하는 내용을 포함하는 제안서(규격입찰서) 제출
- 나. 평가절차 및 기준
  - 제안사가 제출한 규격제안서를 평가하기 위하여 평가위원을 구성하여 평가
  - 평가지표별 점수의 총합으로 산출하고, 평가위원이 평가한 총점을 기준으로 각 제안업체에 부여한 점수 중 최고 점수 1개와 최저점수 1개를 제외하고, 나머지 평가위원들의 점수를 평균하여 획득한 점수를 소수점 이하의 숫자가 있는 경우

소수점 셋째자리에서 반올림

- 제안서(규격입찰서) 평가점수가 100점 만점에 **80점 이상**인 업체를 계약대상 적합 업체로 한정

다. 평가위원

- 한국기계연구원 내·외부의 전문가 6인 이상

라. 제출부수

- 1부 : 온라인 제출(PDF)

## 5. 평가규정

### 1. 일반 사항

#### 1) 세부 평가방법

##### 가. 평가원칙

- 제안서의 공정한 평가를 위해 한국기계연구원의 내·외부 전문가로 구성된 기술 평가위원회를 구성하도록 함.
- 평가 위원회는 업체에서 제출한 제안서만을 기준으로 평가함.
- 제안서 평가 종료 후 평가결과를 전자조달 시스템(나라장터) 또는 우리 연구원 홈페이지(<http://www.kimm.re.kr>) 등을 통해 3일 이상 공개, 평가 위원명은 비공개함.
- 단, 제안서 평가결과에 개인정보, 영업비밀 및 다른 법령에 따라 공개가 제한되는 정보가 포함되어 있을 경우 평가결과의 일부 또는 전부를 공개하지 아니하며, 이 경우 우리연구원 홈페이지(<http://www.kimm.re.kr>)에 제안서 평가결과를 공개하지 않는다는 취지와 그 사유를 게재한다.

##### 나. 제안서(기술능력)평가

- 평가위원회 위원은 위원장을 포함한 6인 이상으로 구성하며, 평가위원회에서 평가함.
- 평가위원이 평가한 총점을 기준으로 각 제안업체에 부여한 점수 중 **최고 점수 1개와 최저점수 1개를 제외**하고, 나머지 평가위원들의 점수를 평균하여 획득한 점수를 소수점 이하 셋째자리에서 반올림 한다.

## 2) 유의사항

- 제안업체는 입찰과 관련된 모든 사항을 충분히 인지한 후 제안하여야 한다.
- 제출된 제안서는 일체 반환하지 않으며, 본 제안과 관련된 일체의 소요비용은 입찰참가자의 부담으로 한다.
- 제안내용에 대한 확인을 위하여 추가 자료요청 또는 현장실사를 할 수 있으며, 입찰참가자는 이에 응하여야 한다.
- 계약상의 사업을 수행함에 있어 부실, 조잡 또는 부당하게 하거나, 부정행위를 한 사업자는 향후 신규 사업의 참여에 제한을 받을 수 있음.
- 제안내용의 전부 또는 일부에 대하여 담합한 사실이 발견되거나 담합하였다고 판단되는 경우와 제안내용이 사실과 다르거나 허위로 기재되었다고 판단되는 경우에는 제안을 무효로 함.
- 제안참여 업체는 입찰과정 및 제안참가 과정에서 취득한 정보와 계약의 이행과정에서 취득한 각종 정보를 한국기계연구원의 사전 승인 없이 제3자에게 누설하여서는 안 된다.
- 본 제안요청서 및 제안서의 전체 또는 일부가 제안서 제출 외의 다른 목적으로 사용되어서는 안 된다.
- 입찰 과정 중에 취득한 각종 정보와 계약 이행과정 중에 취득한 정보를 누설할 수 없음
- 위 사항을 위반하여 문제가 발생한 경우 해당 업체는 이에 따르는 전적인 책임을 지도록 함

## 2. 평가기준

‘대상합정 배관계통 유동해석 모델링’ 관련 업체 제안서(규격입찰서)에 대한 기술적인 평가를 위해서 평가대상 중요 항목으로 크게 기술평가와 공급자의 역량 두 가지 평가분야를 선정하였으며 기술적 이해도, 기술수준, 기술지원 및 공급자의 역량에 대한 공급 경험 등을 종합적으로 평가한다.

### 2-1. 제안서(규격입찰서) 평가표

대항목	중항목	평가 요소	배점
기술평가 (70 점)	기술적 이해도	- 공시된 과업 지시서의 이해도	20
	기술수준	- 대상합정 배관계통 유동해석 모델 이해도 (20점)	40
		- 대상합정 배관계통 정상/손상 시나리오 도출 지원 방안 (10점)	
		- 데이터기반 유동해석 모델 개선 지원 방안 (10점)	
	기술 지원	- 기술 지원 계획의 적합성 (유지보수, 교육 등)	10
공급자의 역량 (30 점)	공급 경험	- 유동 해석 SW를 이용한 합정 대상 엔지니어링 용역 실적 (3년 이내)	30
합 계			100

### 3. 세부 평가기준

#### 3.1. 기술평가

##### 1) 기술적 이해도

- 공시된 과업 지시서의 이해도

구분	배점	평가 기준	비고
A	20	공시된 과업 지시서의 기술적 이해도가 매우 우수함.	정성적
B	16	공시된 과업 지시서의 기술적 이해도가 우수함.	
C	12	공시된 과업 지시서의 기술적 이해도가 양호함.	
D	8	공시된 과업 지시서의 기술적 이해도가 평균임.	
E	4	공시된 과업 지시서의 기술적 이해도가 미흡함.	
F	0	공시된 과업 지시서의 기술적 이해도가 없음.	

##### 2) 기술수준(항목별)

- 대상합정 배관계통 유동해석 모델 이해도

구분	배점	평가 기준	비고
A	20	대상합정 배관계통 유동해석 모델에 대한 이해도가 매우 우수함.	정성적
B	16	대상합정 배관계통 유동해석 모델에 대한 이해도가 우수함.	
C	12	대상합정 배관계통 유동해석 모델에 대한 이해도가 양호함.	
D	8	대상합정 배관계통 유동해석 모델에 대한 이해도가 평균임.	
E	4	대상합정 배관계통 유동해석 모델에 대한 이해도가 미흡함.	
F	0	대상합정 배관계통 유동해석 모델에 대한 이해도가 없음.	

- 대상합정 배관계통 정상/손상 시나리오 도출 지원 방안

구분	배점	평가 기준	비고
A	10	대상합정 배관계통 정상/손상 시나리오 도출 지원 방안이 매우 우수함.	정성적
B	8	대상합정 배관계통 정상/손상 시나리오 도출 지원 방안이 우수함.	
C	6	대상합정 배관계통 정상/손상 시나리오 도출 지원 방안이 양호함.	
D	4	대상합정 배관계통 정상/손상 시나리오 도출 지원 방안이 평균임.	
E	2	대상합정 배관계통 정상/손상 시나리오 도출 지원 방안이 미흡함.	
F	0	대상합정 배관계통 정상/손상 시나리오 도출 지원 방안이 없음.	

- 데이터기반 유동해석 모델 개선 지원 방안

구분	배점	평가 기준	비고
A	10	데이터기반 유동해석 모델 개선 지원 방안이 매우 우수함.	정성적
B	8	데이터기반 유동해석 모델 개선 지원 방안이 우수함.	
C	6	데이터기반 유동해석 모델 개선 지원 방안이 양호함.	
D	4	데이터기반 유동해석 모델 개선 지원 방안이 평균임.	
E	2	데이터기반 유동해석 모델 개선 지원 방안이 미흡함.	
F	0	데이터기반 유동해석 모델 개선 지원 방안이 없음.	

### 3) 기술지원

#### - 기술 지원 계획의 적합성

구분	배점	평가 기준	비고
A	10	- 유지보수 기간이 1년 이상 및 교육 훈련 2회 이상	정량적
B	5	- 유지보수 기간이 6 개월 이상 ~ 1년 미만 및 교육 훈련 1회 이상	
C	0	- 유지보수 기간 6개월 미만 및 교육 훈련 없음	

### 3.2. 공급자의 역량

#### 1) 공급 경험

구분	배점	평가 기준	비고
A	30	- 납품 또는 엔지니어링 용역 실적 3건 이상 (입찰공고일로부터 최근 3년 이내)	정량적
B	15	- 납품 또는 엔지니어링 용역 실적 2건 이상 (입찰공고일로부터 최근 3년 이내)	
C	0	- 실적 없음	



## 6. 제안서(규격입찰서) 작성지침 및 구성

### 가. 제안서(규격입찰서) 작성지침

- 제안서는 제안요청서에 기술된 요구사항을 충분히 만족할 수 있도록 기술되어야 하며, 한글(필요시 영문혼용)로 구체적이고 명확하게 기술하여야 한다.
- 제안서 구성은 본 구매에 관련되는 내용만 명확히 작성하는 것을 원칙으로 하고 기술적 설명 자료가 많은 경우에는 붙임자료로 작성한다.
- 제안서 용지의 크기는 A4크기로 작성한다.
- 본 제안요구서에 포함되는 요구조건, 요구 값(수치) 등은 참고 수치 및 자료이고, 제안 기관에서 수정 및 조정하여 제안할 수 있다. 또한 기존의 축적된 기술을 기반으로 다양한 접근방법을 제안할 수 있다. 단 수정 및 변경 제안 시에는 접근방법이 기술적으로 타당하고 적절해야만 긍정적인 평가를 받을 수 있다.
- 허위 또는 예상으로 작성하지 않아야 하며, 자격(업체, 인력 모두) 등 모든 기재 사항은 객관적으로 입증할 수 있는 증명서를 첨부한다. 허위로 작성한 사실이 발견될 시에는 평가대상에서 제외한다.
- 본 제안을 위해 소요되는 일체의 비용은 제안업체의 부담으로 하며, 제출된 제안서 및 관련 자료는 일체 반환하지 않는다.
- 제안서 내용은 (내용 증명서 등은 제외) 제한이 없으며, 요약서를 포함하여 본문을 100쪽 이내로 권장하며, 제안서 및 요약서는 나라장터(e-발주시스템)을 통해 온라인 제출(PDF)을 원칙으로 한다.